

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Барнаульский юридический институт

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ И ИНЫМИ ПРАВОНАРУШЕНИЯМИ

*Материалы
шестнадцатой международной научно-практической конференции*

Часть 1



Барнаул 2018

А43 Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : материалы шестнадцатой международной научно-практической конференции / под ред. Ю.В. Анохина. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2018. – Ч. 1. – 314 с.

Редакционная коллегия:

Анохин Ю.В., доктор юрид. наук, доцент
(председатель);
Богущий А.В., канд. ист. наук, доцент
(заместитель председателя);
Авдюшкин Е.Г. (ответственный за выпуск);
Бублик И.Г., канд. юрид. наук, доцент;
Гришаков А.Г., канд. юрид. наук, доцент;
Малетин С.В., канд. пед. наук;
Моисеев С.В., канд. ист. наук, доцент;
Морковин А.М., канд. пед. наук, доцент;
Семенов В.В., канд. техн. наук, доцент;
Сорокина А.Г., канд. юрид. наук, доцент;
Суверов Е.В., доктор ист. наук, профессор;
Трофимова Ю.В., канд. психол. наук, доцент;
Федоров А.Ф., канд. пед. наук, доцент;
Черепанова Л.В., канд. юрид. наук, доцент;
Шаганян А.М., канд. юрид. наук;
Шкурихина Н.В., канд. юрид. наук, доцент;
Шмидт А.А., канд. юрид. наук;
Жолобова Ю.С. (ответственный секретарь).

В сборник включены тезисы докладов и выступлений участников международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями» (2 февраля 2018 г.).

В материалах конференции освещены проблемы совершенствования оперативно-разыскной деятельности, расследования преступлений, борьбы с административными правонарушениями, уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями и правонарушениями, а также проблемы профессиональной подготовки сотрудников ОВД.

Сборник предназначен для сотрудников ОВД, преподавателей, научных сотрудников и адъюнктов образовательных организаций системы МВД России, а также ученых, занимающихся исследованием проблем борьбы с преступностью.

протяжении более двух месяцев в полном объеме заработной платы составляет 9948 рублей.

Еще одной причиной формирования разрозненной судебной практики являются проблемы доказывания мотива невыплаты заработной платы в виде иной личной заинтересованности. Так, органами предварительного расследования Н. обвинялся в невыплате заработной платы из иной личной заинтересованности, выразившейся в производстве расчетов с поставщиками, погашении кредитов, уплате налогов и других обязательных платежей. По версии следствия, пренебрегая конституционными правами работников, Н. осуществлял действия, направленные на поддержание деловой репутации и финансовой состоятельности предприятия, руководителем и учредителем которого он являлся. Приговором Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 24.02.2014 Н. оправдан в связи с отсутствием состава преступления [2]. Решение суд мотивировал тем, что задолженность по заработной плате образовалась из-за неисполнения финансовых обязательств контрагентом предприятия. Кроме того, установлено неоднократное внесение Н. в кассу предприятия денежных средств в виде беспроцентных займов, что, по мнению суда, опро-

вергает наличие умысла на невыплату зарплаты из иной личной заинтересованности.

Представляется справедливым, что при изложенных обстоятельствах мотив не нашел подтверждения в суде, поскольку задержка в выплате заработной платы была вызвана объективными причинами, а Н. предпринимал действия для погашения задолженности. Однако образование дебиторской задолженности само по себе не исключает наличия в действиях руководителя состава преступления. Во избежание ошибок органам следствия необходимо установить причины возникновения задолженности, например, исключить риск ее преднамеренного образования по договорам с аффилированными лицами, увода денежных средств через фирмы-однодневки и т.д.

Достаточно часто в качестве обоснования иной личной заинтересованности следователи также указывают на желание руководителя сохранить высокооплачиваемый пост, но при этом не приводят соответствующих пояснений. Интересной в этом плане является практика, связанная с анализом рынка труда, в т.ч. посредством направления запросов о наличии вакантных должностей аналогичных занимаемой неплательщиком заработной платы по размеру денежного вознаграждения.

Литература

1. В СКР прошло совещание, касающееся практики расследования уголовных дел о невыплате заработной платы // Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации. URL: <http://sledcom.ru/news/item/1084414/> (дата обращения: 27.01.2017).
2. Приговор Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 24.02.2014 по делу № 10-11/2014. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/7YKZ8oMWczi8/> (дата обращения: 27.01.2017).
3. Приговор Шахунского районного суда Нижегородской области от 28.11.2012 по делу № 1-182/12. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/104602110/#ixzz4zmf7fBds> (дата обращения: 27.01.2017).

С.Е. Кузнецов

Московская академия Следственного комитета Российской Федерации

ВИДЕОЗАПИСЬ КАК ИСТОЧНИК ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ

Одной из основных задач следователя в ходе расследования уголовного дела является фиксация следов преступления, позволяющая в дальнейшем восстановить цепь предшествующих ему событий и картину самого деяния.

Для решения указанной задачи следователем применяются различные технические средства, позволяющие наиболее полно воспроизвести картину преступления. Появление в арсенале следователя видеозаписи как средства фиксации

объективной реальности явилось естественным отражением технического прогресса – появления технических средств фиксации объективной реальности в динамике. Нельзя по данному поводу не указать мнение Р.С. Белкина, который справедливо отметил, что «видеозапись сочетает простоту фотографии, динамику кинематографического изображения и достоинства звукозаписи перед “немым” отображениями объектов фиксации. Стремительное развитие видеоаппаратуры. Особенно цифровой. Открывает перед этим способом фиксации доказательственной информации широкие и многообещающие перспективы» [1, с. 170].

В соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством видеозапись может применяться как средство фиксации объективной реальности. Возможность ее использования установлена ч. 6 ст. 164 УПК РФ, предусматривающей применение технических средств фиксации следов и вещественных доказательств, к которым относится и видеозапись.

Представляется, что в настоящее время видеозапись как источник доказательственной информации можно рассматривать в трех аспектах, соответствующих действующему уголовно-процессуальному законодательству.

Первый аспект: видеозапись можно рассматривать как самостоятельное доказательство, если с ее помощью зафиксированы преступные деяния, в таком случае сама запись является средством обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела (п. 3 ч. 1 ст. 81 УПК РФ). В данном случае фиксация изображения и звука производится очевидцами произошедшего либо системами видеонаблюдений, установленными в различных местах скопления людей. Таким образом, фиксация не связана с производством по уголовному делу, а сама запись в последующем изымается в ходе расследования преступления.

Второй аспект: в соответствии с ч. 2 ст. 84 УПК РФ видеозапись может относиться к документам, содержащим сведения по уголовному делу, в результате фиксации какого-либо юридически значимого факта. В данном случае на видеозаписи фиксируются сведения, которые могут быть доказательственной информацией по уголовным делам о совершенных преступлениях, поэтому следует согласиться, что неразумно было бы не использовать такого рода носители доказательственной информации в интересах быстрого и полного расследования и раскрытия совершенных преступлений и изобличения виновных. В данном случае видеозапись как относящаяся к

документам вещественное доказательство является самостоятельным источником доказательств.

Третий аспект: видеозапись рассматривается как способ фиксации следственных, оперативно-разыскных, судебных мероприятий, а также производства экспертиз. Результат применения видеозаписи в ходе производства следственных действий прилагается к письменному протоколу следственного действия и является его частью (ч. 8 ст. 166 УПК РФ). Помимо следственных действий, возможна фиксация изображения и звука в ходе оперативно-разыскных мероприятий (ч. 1 ст. 6 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»). Применение видеозаписи при производстве следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий позволяет с документальной точностью фиксировать исследуемое событие в динамике, например воспроизведение обстановки и обстоятельств события, а также сохранять зафиксированную информацию о динамических признаках объекта. Воспроизводить и оценивать ее в любое время на предварительном следствии и в суде [3, с. 103].

Не обходится без видеозаписи и в суде, где предусмотрена возможность использования систем фиксации и передачи изображения и звука в ходе судебного разбирательства, например в случае допроса свидетеля путем использования систем видеоконференцсвязи (ст. 278¹ УПК РФ). Видеоконференцсвязь является особой или специальной разновидностью видеозаписи и используется при значительном удалении места производства судебного разбирательства от места проживания или нахождения свидетеля, затрудненном транспортном сообщении между этими населенными пунктами; обременительных (т.ч. в финансовом плане) для свидетеля затратах на проезд к месту проведения судебного разбирательства; наличии заболеваний, препятствующих или делающих невозможным явку в судебное заседание; наличии угроз для его безопасности, нейтрализация которых может быть достигнута посредством применения системы видеоконференцсвязи [2, с. 607].

В последнее время широко используется возможность видеосъемки исследований в рамках производства судебной экспертизы. Так, при производстве экспертиз зачастую требуется изучить недоступные человеческому глазу, быстро протекающие события, например выстрел из огнестрельного оружия, взрыв снаряда. В таком случае имеется техническая возможность применить скоростную видеосъемку, что позволяет при замедленном просмотре посекундно исследовать протекающие процессы вылета снаряда, горения

взрывчатого вещества при взрыве и т.д. В таком случае в соответствии с ч. 3 ст. 204 УПК РФ видеозапись как иллюстрирующий материал заключения эксперта прилагается к указанному заключению и является его составной частью.

Развитие технических средств фиксации изображения и звука позволяет расширить сферы применения видеозаписи правоохранными органами, что положительно сказывается на результате их работы.

Литература

1. Белкин Р.С. Курс криминалистики. М., 1997. Т. 2.
2. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / науч. ред. В.Т. Томин, М.П. Поляков. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2014. 1087 с.
3. Салтевский М.В., Гапонов Ю.С. Судебная фотография и кинематография в деятельности органов внутренних дел. Киев, 1974.

Н.А. Куликова

Черепановский районный суд

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОЛИГРАФА В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

На современном этапе полиграф вносит большой вклад в расследование и раскрытие преступлений, поэтому, по нашему мнению, данная тема является актуальной для рассмотрения.

При расследовании преступлений широко используется психофизиологическая экспертиза. Данную экспертизу проводят с 2002 г., в институте криминалистики ФСБ России – с 2004 г. [3].

Приверженцы использования полиграфа заявляют, что «это очень надежная технология, позволяющая обеспечить успешный результат для раскрытия преступлений в подавляющем большинстве случаев». Но, конечно, есть и противники, которые осуждают использование полиграфа в тактике расследования и раскрытия преступлений. Часто критики особо акцентируют свое внимание именно на реакционности полиграфа, называя полиграф псевдонаучным и реакционным способом установления истины. Сторонники полиграфа утверждают: «Машина не может быть реакционной! Прибор не бывает ненаучным! Он или работает, или не работает!» [2, с. 56].

Статистика показывает, что процент успеха в разных странах мира колеблется от 80 до 90%, а в России полиграфологи дают гарантию показателя в зависимости от поставленных задач на 80-92% [5, с. 66].

Тем не менее, когда данной технологии дают оценку уже независимые эксперты по общепринятым критериям, то состояние показателей ме-

няется в меньшую сторону. Это связано, прежде всего, с тем, что нет конкретных формул или достоверных сведений, дающих стопроцентную гарантию точности полученного результата. Независимые эксперты называют высокий процентный показатель «рекламным ходом». Под этим они подразумевают психологическое давление на тестируемых лиц, которое лишает их воли к сопротивлению и повышает, таким образом, результативность проверок. По их мнению, такой подход, образно говоря, «помогает обеспечить победу еще до начала сражения» [4, с. 44]. Однако если все же опираться на процент достоверности, полученный в результате проверок, то он весьма высок, что, в свою очередь, является уже ощутимым показателем серьезности данного прибора.

Для демонстрации приведем примеры из практики в защиту полиграфа. В 2006 г. был арестован Дмитрий Тихонов, которого обвинили в убийстве и сокрытии преступления. Суд первой инстанции осудил его на 14 лет лишения свободы. Через три года его дело попало на повторное рассмотрение в Гагаринский суд Москвы. Проверка на полиграфе осуществлялась в зале суда. В помещении находились только осужденный, адвокат, охрана и специалист-полиграфолог. Судьи были также удалены. Проверка показала, что Тихонов не причастен к преступлению. Суд, оценив в совокупности все доказательства, оправдал подсудимого [6].

<i>Брызгалов Г.Е.</i> Механизм слепообразования по делам о хищениях денежных средств, совершенных с использованием вредоносных программ	57
<i>Жук И.О.</i> К вопросу о личности субъекта экстремистской деятельности	58
<i>Ильин Н.Н.</i> О направлениях использования информации в целях криминалистического установления личности	60
<i>Ильина И.Я.</i> Розничная продажа и интернет-продажа несовершеннолетним алкогольной продукции – суррогата алкоголя	62
<i>Кабанова Ж.Ю.</i> О понятии сущности «криминалистическая деятельность»	64
<i>Кондраткова Н.В.</i> Реализация конституционного права на вознаграждение за труд через призыву уголовно-правовых запретов	66
<i>Кузнецов С.Е.</i> Видеозапись как источник доказательственной информации	67
<i>Куликова Н.А.</i> Использование полиграфа в раскрытии и расследовании преступлений	69
<i>Локтевич О.И.</i> Планирование проведения следственного действия с участием защитника	71
<i>Мамкин А.Н.</i> Понятие объекта судебно-бухгалтерской экспертизы	73
<i>Мигунов О.С.</i> О некоторых проблемах, возникающих на этапе предварительной проверки материалов по фактам сбыта поддельных денежных купюр	75
<i>Михалева Д.А.</i> К вопросу о проверке сообщений о причинении вреда здоровью	77
<i>Нугаева Э.Д.</i> Алгоритмы следственных действий на первоначальном этапе расследования мошенничества при оказании оккультных услуг, совершенных дистанционным способом	79
<i>Овсянников В.В.</i> О некоторых особенностях осмотра места происшествия, сопряженного с пожаром	80
<i>Погребной А.А.</i> Морфология пороховых зерен 5,45-мм патрона МПЦ	82
<i>Поляков Н.В.</i> К вопросу о документировании и доказывании фиктивной деятельности фирм-однодневок при осуществлении незаконной банковской деятельности	85
<i>Русанов Н.Ю.</i> К вопросу о назначении фоноскопической судебной экспертизы	87
<i>Сажжаев А.М.</i> Организация и тактика допроса потерпевшей по делам об изнасиловании, совершенном группой несовершеннолетних	89
<i>Сиделев В.В.</i> Специальная служба по борьбе с организованной преступностью: история и современность	91
<i>Скобелин С.Ю.</i> Техничко-криминалистическое сопровождение расследования преступлений на современном этапе	93
<i>Стукалин В.Б.</i> Некоторые организационные вопросы заключительного этапа осмотра места происшествия, сопряженного с осмотром трупа	94
<i>Табурова Т.С.</i> Проблемы психолого-лингвистической экспертизы текстов экстремистской направленности с признаками манипулятивного воздействия	96
<i>Хорошева А.Е.</i> Криминалистическая деятельность как основа для формирования учения о криминалистическом обеспечении судебного разбирательства уголовных дел	98
<i>Цымбалюк Е.В., Медведева М.В.</i> Квалифицированная подделка подписей в экспертной практике	100
<i>Черкасова Е.С., Галитарова Ю.Г., Соловьева И.Г.</i> Особенности личности несовершеннолетних преступников как элемент криминалистической характеристики	103
<i>Шишкина Е.В.</i> К вопросу о сущности проверки показаний на месте	105
<i>Шкурихина Н.В.</i> К вопросу о возбуждении уголовного дела по факту заведомо ложного доноса	107
<i>Юань В.Л.</i> Криминалистически значимая ценность фотографий аккаунта (страницы) в социальной сети обвиняемого	109
<i>Ясенева М.О.</i> Способ совершения преступления как элемент криминалистической характеристики нарушений правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию	111

Секция «Проблемы применения уголовно-процессуального законодательства»

<i>Белицкий В.Ю.</i> Мотивированность процессуальных решений органов предварительного расследования как одно из требований их законности	113
<i>Власова С.В.</i> Уголовно-процессуальный механизм применения уголовного закона	115